

1. Binnengekomen stuk: de heer G. Raaijmakers (afwezig)

Betreft : Proces 'Werving kandidaat bestuurders'

Context : - Dhr. Raaijmakers heeft zich kandidaat gesteld voor een functie in het bestuur
- Het bestuur heeft hierop gereageerd dat er geen draagvlak is voor zijn kandidatuur, omdat er geen sprake kan zijn van een constructieve samenwerking n.a.v. gebeurtenissen
- Dhr. Raaijmakers is het hiermee niet eens en stelt:

Navraag bij een onafhankelijk partij “De Bestuurskamer” geeft nog perspectief voor eventuele kandidaatstelling.

Als er na het voordragen van deze brief door het bestuur tenminste 10 stemgerechtigde personen een positieve reactie geven (handopsteking) dient het bestuur mij toe te laten in het bestuur. Hierdoor ontstaat toch de mogelijkheid om weer tot een vereniging te komen met een voltalig bestuur. Dit is zelfs bij verstek van kracht

Voor ieder een prettige vergadering,

Met vriendelijke groet, Gérard Raaijmakers,

Volgens het HRR dient het proces als volgt te verlopen:

Art. 7. KANDIDAATSTELLING

7.1 Voor elke vacante bestuursfunctie draagt het bestuur aan de algemene ledenvergadering tenminste één kandidaat voor. De stemgerechtigde leden kunnen eveneens kandidaten voor bestuursfuncties voordragen, waarbij de voordracht aan de volgende voorwaarden moet voldoen:

- De kandidaatstelling moet schriftelijk geschieden en door tenminste 5 stemgerechtigde leden ondertekend zijn;
- De kandidaatstelling moet eveneens zijn ondertekend door de kandidaat ten teken dat hij een eventuele verkiezing accepteert;
- De kandidaatstelling moet tenminste 5 dagen voor de datum van de ledenvergadering bij de secretaris zijn ingediend.

VRAAG:

Het voorstel van dhr. Raaijmakers is niet conform het HRR. Kan de procedure als afgerond beschouwd worden?

Noot:

Dit punt staat in relatie tot agendapunt 7 – 'bestuurssamenstelling en rooster van aftreden'